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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Когалым «11» апреля 2025 года

И.о. мирового судьи судебного участка № 2 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Мировой судья судебного участка №3 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Филяева Е.М. (Ханты-Мансийский автономный округ – Югра г. Когалым ул.Мира, д. 24),

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Камалетдинова Айрата Акрамовича, \* привлекаемого к административной ответственности по ст. 20.21 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

10.04.2025 г. в 16 час. 15 мин. в г.Когалыме по ул. Набережная, д.61 возле магазина «Русская Поляна» был выявлен гр. Камалетдинов А.А., который находился в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения, о чем свидетельствовали: координация движений была нарушена, при разговоре речь невнятная и бессвязная, из полости рта исходил характерный запах алкоголя, своим неопрятным внешним видом вызывал брезгливость и отвращение (одежда загрязнена). Своим видом и поведением оскорблял человеческое достоинство и общественную нравственность.

Камалетдинов А.А. при рассмотрении дела вину признал, раскаялся и пояснил, что действительно находился в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения и был задержан сотрудниками полиции.

Мировой судья, заслушав Камалетдинова А.А., исследовав материалы дела об административном правонарушении, считает, что Камалетдинов А.А. виновен в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, а именно в появлении на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Виновность Камалетдинова А.А. в совершении административного правонарушения подтверждается помимо признательных показаний материалами дела об административном правонарушении: протоколом 86 № 297765 об административном правонарушении от 10.04.2025 в котором изложены обстоятельства совершения Камалетдиновым А.А. административного правонарушения, с данным протоколом он был ознакомлен, с нарушением согласился, ему разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ; рапортом сотрудника полиции от 10.04.2025, который содержит сведения, аналогичные протоколу об административном правонарушении; протоколом направления на медицинское освидетельствование от 10.04.2025; актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения от 10.04.2025 №419, из которого усматривается, что у Камалетдинова А.А. установлено состояние опьянения; протоколом о доставлении (принудительном препровождении) лица в служебное помещение органа внутренних дел и протоколом о задержании лица от 10.04.2025, из которых следует, что Камалетдинов А.А. был доставлен в ОМВД России по г. Когалыму и задержан 10.04.2025; справкой на лицо по учетам СООП о привлечении Камалетдинова А.А. к административной ответственности, в том числе за аналогичные правонарушения, видеозаписью правонарушения, из которой усматривается, что Камалетдинов А.А. находился в общественном месте с признаками опьянения.

Факт совершения Камалетдиновым А.А. административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ подтверждается собранными по делу доказательствами. Достоверность и допустимость перечисленных выше доказательств сомнений не вызывают, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

Действия Камалетдинова А.А. правильно квалифицированы по ст.20.21 КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ является признание вины и раскаяние Камалетдинова А.А.

К отягчающему административную ответственность обстоятельству в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировой судья относит повторное совершение однородного правонарушения в течении календарного года.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и степень опасности правонарушения, данные о личности и имущественном положении Камалетдинова А.А., состояние здоровья, наличия обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, а также то, что Камалетдинов А.А. систематически привлекался к административной ответственности, должных выводов для себя не делает, нигде не работает, в связи с чем, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде административного ареста.

Ограничений для назначения административного ареста, перечисленных в ч.2 ст.3.9 КоАП РФ, по делу не имеется.

В силу ч.3 ст.3.9 КоАП РФ и ч.3 ст.32.8 КоАП РФ срок административного задержания засчитывается в срок административного ареста.

Руководствуясь ст. ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Камалетдинова Айрата Акрамовича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 03 (трое) суток в ОМВД России по г. Когалыму.

Срок наказания Камалетдинову А.А. исчислять с 11.04.2025 г., зачесть в срок отбывания наказания срок административного задержания с 17 час. 05 мин. 10.04.2025 г.

Вещественное доказательство по делу DVD-диск с записью совершенного правонарушения хранить при материалах дела.

Постановление может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные статьями 30.1, 30.2, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях путем подачи жалобы мировому судье или в Когалымский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 суток со дня вручения, получения копии постановления.

Мировой судья Е.М. Филяева